

**AltaSoft s.c.**

ul. Bytkowska 1B,40-955 Katowice, POLSKA

tel.: +48 / 32 / 25 98 399, fax: +48 / 32 / 25 98 398

email: [altasoft@altasoft.pl](mailto:altasoft@altasoft.pl)

[www.altasoft.pl](http://www.altasoft.pl)



---

# I Krajowy Zjazd Szkoleniowy PTORLChGiSz

17-19.11.2011

## Podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników

---

Konto: Bank Zachodni WBK S.A. I o/Katowice, nr 89 1090 1186 0000 0001 0165 8314  
REGON: 276859493  
NIP: 634-23-96-317



---

## Zawartość

1. Wstęp .....	4
2. Statystyka personalna, liczba ankiet .....	4
3. Struktura ankiety, zasady oceny.....	4
4. Ogólna ocena konferencji.....	5
5. Ocena aktywności naukowych konferencji .....	6
5.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	7
5.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	8
6. Ocena organizacji .....	8
6.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	9
6.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	10
7. Analiza pytań otwartych.....	11
Załącznik – wzorzec ankiety .....	13

## 1. Wstęp

Dokument stanowi podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników zjazdu. Badanie to zostało przeprowadzone za pomocą ankiety (patrz załącznik).

Większość pytań to pytania zamknięte, w których respondenci poddają ocenie w skali 0-10 poszczególne nazwane w ankiecie elementy zjazdu (kategorie). Ankieta zawiera także pytania otwarte, pozwalające respondentom na zawarcie dodatkowych uwag. Odpowiedzi na te pytania zostały skategoryzowane podczas procesu analizy ankiet.

Ankiety były rozdawane na recepcji konferencji podczas odbierania certyfikatów. Wypełnienie i oddanie ankiety było dobrowolne.

## 2. Statystyka personalna, liczba ankiet

W zjeździe brało udział około 292 osób, w tym:

- Słuchaczy wykładów: 248
- Wykładowców: 43

Zjazdowi towarzyszyła wystawa, w której uczestniczyło 21 firm (około 50 wystawców/przedstawicieli)

Nad organizacją, w trakcie konferencji z ramienia AltaSoft czuwało 14 osób.

49 osób oddało wypełnioną ankietę. Stanowi to 16,78 % wszystkich osób biorących udział w zjeździe.

Analizę przeprowadzono wielostopniowo. Najpierw wszystkie zebrane ankiety zeskanowano i wykonano statystyki dla pytań zamkniętych. Następnie dokonano kategoryzacji odpowiedzi na pytania otwarte i wreszcie analizy poszczególnych grup odpowiedzi.

Wszystkie statystyki liczbowe i deskrypcyjne oraz procentowe podawane są poniżej po analizie wszystkich 49 ankiet.

## 3. Struktura ankiety, zasady oceny

Ankieta składała się z III części:

- i. Ocena aktywności naukowych zjazdu
- ii. Ocena organizacji Zjazdu
- iii. Inne uwagi i sugestie

W części I i II wyszczególniono kategorie – elementy zjazdu, które respondenci poddawali ocenie w skali 0-10. Część I zawierała także pytania otwarte, pozwalające na zawarcie dodatkowych uwag i recenzji dotyczących programu naukowego.

Dla każdej pojedynczej ankiety policzono dodatkowo oceny średnie w każdej grupie pytań (wiersz **Ocena Średnia** w poniższych tabelach) oraz średnią ocenę całości konferencji rozumianą jako średnią ocen części I i II. Na potrzeby statystyk ilościowych policzona ocena średnia zaokrąglana jest matematycznie do wartości całkowitej (czyli wartości mniejsze od 0,5 to ocena 0, wartości większe od 0,5 i mniejsze od 1,5 ocena 1 itd.).

We wszystkich statystykach podano także liczebność grupy – N – w stosunku do której liczone były poszczególne wartości. Liczba ta odpowiada liczbie ankiet z zaznaczoną oceną w danej kategorii lub w danej grupie.

W celu zwiększenia czytelności oprócz wartości punktowych zastosowano także szkolną skalę ocen:

**Tabela 1. Przelicznik na oceny szkolne**

Wartość oceny punktowej	Ocena szkolna	Ocena szkolna - skrót
10	celujący	Cel
9	bardzo dobry	Bdb
7, 8	dobry	Db
6	dostateczny	Dst
5	dopuszczający	Dop
<=4	niedostateczny	Ndst.

W przypadku zestawień zawierających podstawowe wartości statystyczne, ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany<sup>1</sup>, a pytania posortowano rosnąco ze względu na wartość średnią oceny.

Nie wszyscy respondenci zdecydowali się na wystawienie oceny w każdej kategorii.

## 4. Ogólna ocena Zjazdu

Ogólnie zdaniem respondentów był to **dobry** zjazd pod względem naukowym i **celujący** organizacyjnie.

Dla każdej ankiety obliczono także wartość średnią punktacji zaznaczanej w częściach I i II. W tabeli poniżej podano zestawienie podstawowych wartości statystycznych dotyczących wyników ankiety.

**Tabela 2. Ogólna ocena konferencji - podstawowe wartości statystyczne**

Poz.	Oceniany obszar	N	Średnia	Min	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
1.	Cz. I Aktywności naukowe	49	7,68	1	6,25	8	9	10	1,92	dobry
2.	Cz. II Organizacja	49	8,74	1	8	10	10	10	1,96	celujący
3.	<b>Wartość średnia</b>	<b>49</b>	<b>8,31</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>1,26</b>	<b>dobry</b>

<sup>1</sup> Określona wartość mediany (wartości środkowej) oznacza, że 50% populacji dała taką lub wyższą liczbę punktów w danej kategorii.

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

Przeglądając wszystkie uwagi zawarte w ankietach widać ogólną potrzebę organizacji zajęć o wysokim poziomie merytorycznym z omówieniem dużej liczby przypadków klinicznych oraz przedyskutowanie zagadnień dotyczących instrumentarium w poszczególnych zabiegach operacyjnych.

Uczestnikom konferencji przede wszystkim doskwierał brak wystarczającej liczby kaw, herbaty i ciastek.

## 5. Ocena aktywności naukowych konferencji

Większość stawianych ocen w każdym pytaniu waha się między 7-10 punktów. Ogólnie aktywności naukowe zostały ocenione na ocenę **dobrą** (średnia: 7,69; mediana: 8). Najwyżej oceniono ogólny poziom merytoryczny zajęć (średnia 7,82; mediana 8). Elementem najniżej ocenionym została kwestia innowacyjności i użyteczności przedstawianej wiedzy (średnia: 7,51; mediana: 8).

Tabela przedstawia wyniki w określonych kategoriach uzyskanych podczas analizy ankiety.

**Tabela 3. Wyniki w zakresie oceny aktywności naukowych zjazdu**

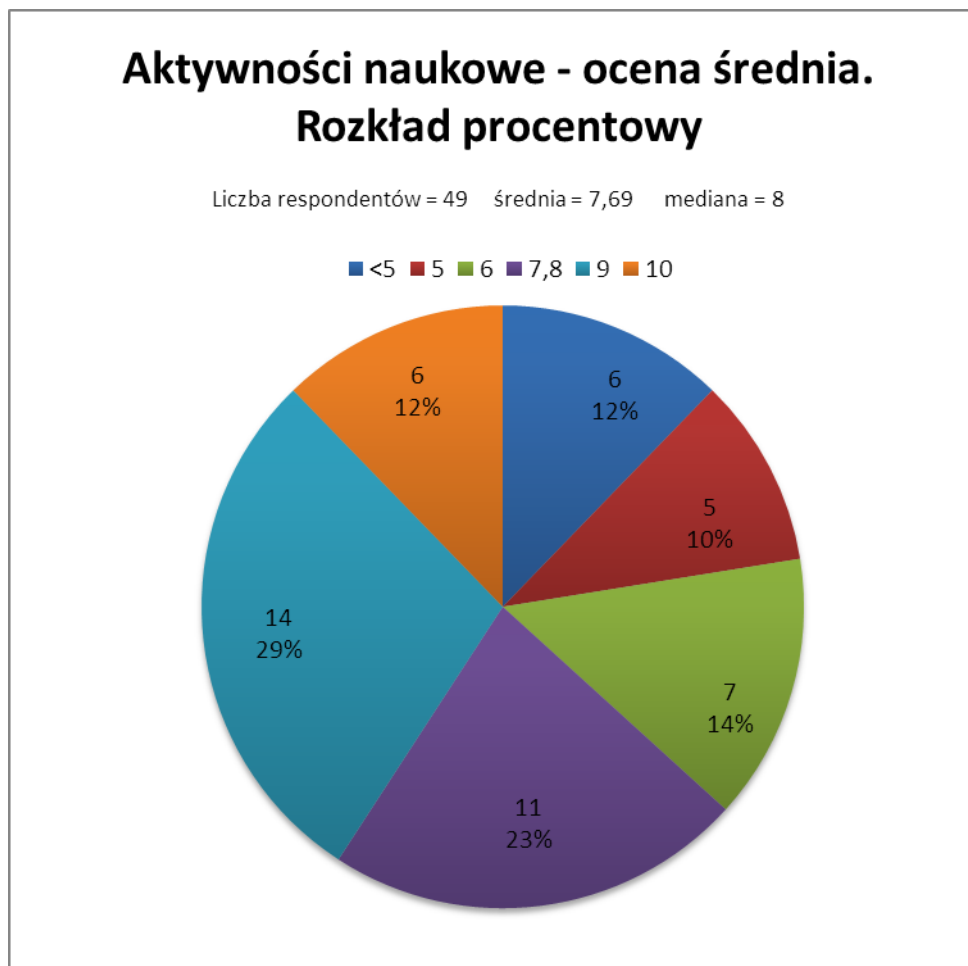
Oceniana kategoria	N	Średnia	Min	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	49	7,51	2	6	8	9	10	2,05	dobry
Ogólny poziom merytoryczny zajęć	49	7,82	3	7	8	9	10	1,79	dobry
Dobór tematyki	48	7,73	1	6,75	8	9	10	1,94	dobry
<b>Wykłady (wartość średnia)</b>	<b>49</b>	<b>7,69</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>1,85</b>	<b>dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 5.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy oceny średniej wszystkich aktywności naukowych zjazdu, która wynika z analizy wszystkich zebranych ankiet.



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

**Tabela 4. Aktywności naukowe - zestawienie procentowe i liczbowe przydzielanych ocen**

Oceniany element		Ocena											N*
		niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	n	0	0	1	2	0	7	4	6	10	11	8	49
	%	0,00	0,00	2,04	4,08	0,00	14,29	8,16	12,24	20,41	22,45	16,33	
2. Ogólny poziom merytoryczny zajęć	n	0	0	0	1	2	3	5	6	11	13	8	49
	%	0,00	0,00	0,00	2,04	4,08	6,12	10,20	12,24	22,45	26,53	16,33	
3. Dobór tematyki	n	0	1	0	1	0	3	7	6	11	10	9	48
	%	0,00	2,08	0,00	2,08	0,00	6,25	14,58	12,50	22,92	20,83	18,75	
<b>Ocena średnia</b>	n	0	0	1	1	1	3	5	7	11	14	6	49
	%	0,00	0,00	2,04	2,04	2,04	6,12	10,20	14,29	22,45	28,57	12,24	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 5.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia otrzymane wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów wykładów (kategorii) otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

**Tabela 5. Aktywności naukowe - podstawowe wartości statystyczne**

RNr	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
3	Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	49	7,51	2	6	8	9	10	2,05	dobry
1	Ogólny poziom merytoryczny zajęć	49	7,82	3	7	8	9	10	1,79	dobry
2	Dobór tematyki	48	7,73	1	6,75	8	9	10	1,94	dobry
	<b>Ocena Średnia</b>	<b>49</b>	<b>7,69</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>1,85</b>	<b>dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartylna; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 6. Ocena organizacji

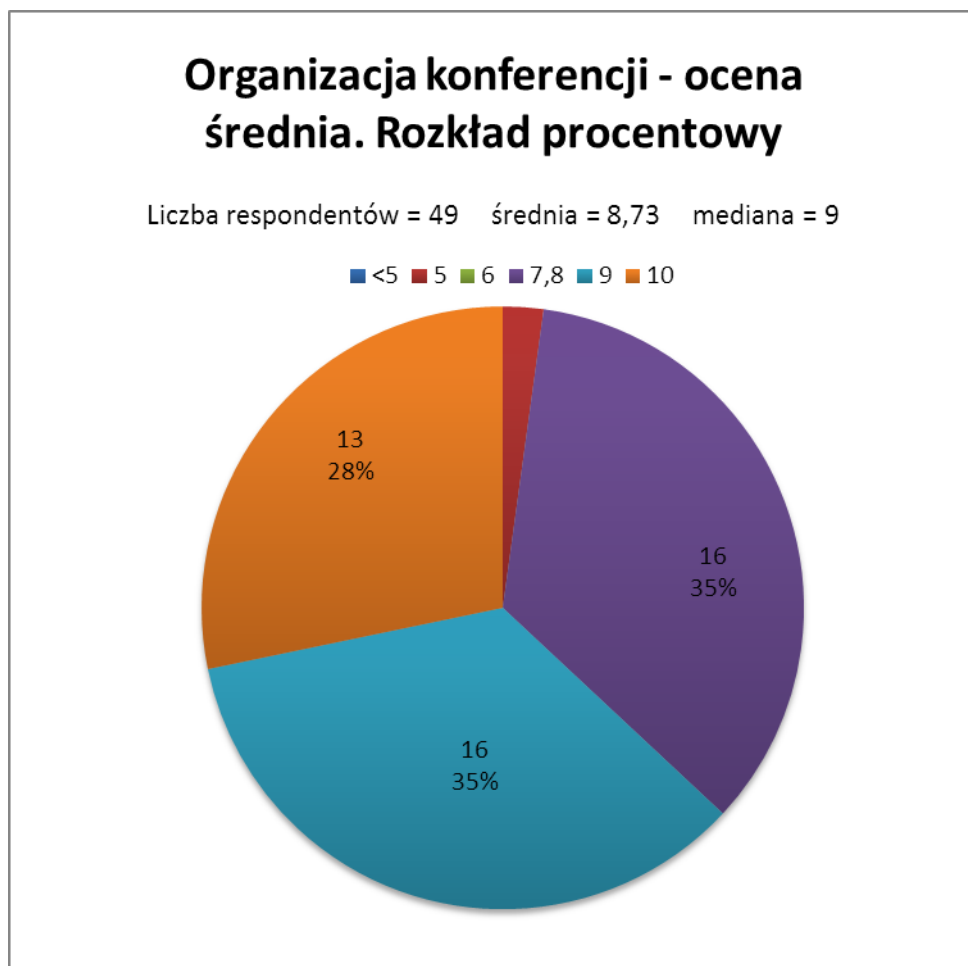
Organizacja zjazdu została oceniona na ocenę **bardzo dobrą** (średnia: 8,73; mediana: 9). Większość elementów uzyskała ocenę **celującą**. Najwyżej oceniono (celujący) przebieg procesu wydawania certyfikatów, kompetencję i uprzejmość organizatorów, przebieg procesu rejestracji. Najniżej oceniona została



organizacja przerw na kawę oraz lunch (średnia: 6,20; mediana: 6 – dostateczny). Analizując pytania otwarte można sądzić, że niezadowolenie dotyczyło głównie przerw kawowych (mało ciasteczek...)

## 6.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy ocen średnich. W tabeli natomiast zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdego z ocenianych elementów.



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

Tabela 6. Organizacja - zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen

Oceniany element		Niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	N*
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dostęp do informacji o Zjeździe	n	0	0	0	1	3	1	2	6	6	6	24	49
	%	0,00	0,00	0,00	2,04	6,12	2,04	4,08	12,24	12,24	12,24	48,98	
Ocena funkcji informacyjnej serwisu www.szkolenia.ptorl.pl	n	0	0	0	0	1	0	2	4	8	14	19	48
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08	0,00	4,17	8,33	16,67	29,17	39,58	
Ocena procesu rejestracji przy użyciu https://szkolenia.altasoft.eu	n	0	0	0	0	1	1	0	1	5	8	24	40
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	2,50	2,50	0,00	2,50	12,50	20,00	60,00	
Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu. Funkcjonowanie recepcji.	n	0	0	0	0	0	0	0	2	1	12	32	47
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,26	2,13	25,53	68,09	
Przygotowanie sal wykładowych	n	0	0	0	2	1	2	4	2	9	9	20	49
	%	0,00	0,00	0,00	4,08	2,04	4,08	8,16	4,08	18,37	18,37	40,82	
Przebieg procesu wydawania certyfikatów	n	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7	40	49
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	2,04	14,29	81,63	
Kompetencja i uprzejmość organizatorów	n	0	0	0	0	0	0	0	1	2	8	37	48
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08	4,17	16,67	77,08	
Ocena Wieczoru Koleżeńkiego	n	0	0	0	0	0	2	2	1	5	7	11	28
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	7,14	3,57	17,86	25,00	39,29	
Organizacja przerw na kawę oraz lunch	n	0	2	4	7	5	3	5	5	1	5	12	49
	%	0,00	4,08	8,16	14,29	10,20	6,12	10,20	10,20	2,04	10,20	24,49	
Ocena średnia	n	0	0	0	0	0	1	0	3	16	16	13	49
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	0,00	6,12	32,65	32,65	26,53	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danego elementu

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50 % górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 6.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów (kategorii) dotyczących organizacji zjazdu, otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

Tabela 7. Elementy organizacji - podstawowe wartości statystyczne

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
8	Dostęp do informacji o Zjeździe	49	8,49	3	7	9	10	10	1,97	bardzo dobry
5	Ocena funkcji informacyjnej serwisu www.szkolenia.ptorl.pl	48	8,83	4	8	9	10	10	1,34	bardzo dobry
4	Ocena procesu rejestracji przy użyciu https://szkolenia.altasoft.eu	40	9,20	4	9	10	10	10	1,36	celujący
3	Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu. Funkcjonowanie recepcji.	47	9,57	7	9	10	10	10	0,74	celujący
7	Przygotowanie sal wykładowych	49	8,39	3	8	9	10	10	1,96	bardzo dobry
1	Przebieg procesu wydawania certyfikatów	49	9,76	7	10	10	10	10	0,60	celujący

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
2	Kompetencja i uprzejmość organizatorów	48	9,69	7	10	10	10	10	0,66	celujący
6	Ocena Wieczoru Koleżeńskiego	28	8,64	5	8	9	10	10	1,57	bardzo dobry
9	Organizacja przerw na kawę oraz lunch	49	6,20	1	3	6	9	10	3,04	dostateczny
	<b>Ocena średnia</b>	49	8,73	5	8	9	10	10	1,06	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 7. Analiza pytań otwartych

Pytania otwarte zawierały miejsce na wpisanie sugestii i uwag, które finalnie zostały podzielone na trzy kategorie:

1. Zajęcia nieprzydatne lub przeprowadzone w złej jakości
2. Zagadnienia, których zabrakło
3. Inne uwagi dotyczące zjazdu

27 respondentów na 49 ankiet (59,18%) zdecydowało się na umieszczenie co najmniej jednej uwagi w co najmniej jednej z powyższych kategorii.

Najwięcej uwag to uwagi wyrażające niezadowolenie z braku kawy, herbaty, ciastek podczas przerw kawowych (8 ankiet). Respondenci narzekali również na brak drukowanych materiałów z wykładów (4 ankiety) i brak możliwości spożywania posiłków na siedząco (5 ankiet)

W przyszłości respondenci chcieliby usłyszeć więcej z zakresu laryngologii dziecięcej (2).

Jako wykład przeprowadzony w złej jakości wskazano „Zaburzenia połykania jako interdyscyplinarny problem diagnostyczny i leczniczy” (5 ankiet)

Poniższe zestawienie zawiera uwagi wymienione przez co najmniej 2 respondentów (4,08 % wszystkich respondentów, 7,41% respondentów, którzy wpisali co najmniej jedną uwagę).

**Tabela 8. Uwagi i sugestie n>1**

Uwagi	n	%
<b>Zajęcia nieprzydatne lub przeprowadzone w niskiej jakości</b>		
Zaburzenia połykania jako interdyscyplinarny problem diagnostyczny i leczniczy	5	10,20
<b>Zagadnienia, których zabrakło</b>		
Laryngologia dziecięca	2	4,08
<b>Inne uwagi dotyczące części naukowej konferencji</b>		
Brak kawy, herbaty, ciastek	8	16,33

Uwagi	n	%
Brak krzeseł podczas posiłków lub na wieczorze koleżeńskim	5	10,20
Brak drukowanych materiałów z wykładów	4	8,16
Nie powinno być równoległych wykładów	4	8,16
Drogi hotel dla rezydentów	3	6,12
Zjazd powinien być co roku	3	6,12
Brawo, bardzo dobra inicjatywa i dobrze zorganizowany zjazd	3	6,12
Za długą przerwę pomiędzy wykładami a wieczorem koleżeńskim	2	4,08

## Legenda:

n – liczba respondentów, którzy zapisali taką lub podobną uwagę

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet (N=49)

## Załącznik – wzorzec ankiety



### I Krajowy Zjazd Szkoleniowy PTORLChGiSz

Badanie ogólnego poziomu satysfakcji uczestnika

Szanowni Państwo

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie dołączonej ankiety. Ankieta pozwoli nam poznać opinie uczestników o zjeździe i tym samym usprawnić organizację i podnieść jakość następnych szkoleń.

#### Komitet Organizacyjny

Prosimy o dokonanie oceny każdego z poniższych elementów zjazdu. Ocenę należy zaznaczyć stawiając krzyżyk lub zamazując odpowiednie pole. Skala ocen: 0 - 10

0 ocena najniższa - jestem w najwyższym stopniu niezadowolona/niezadowolony

10 ocena najwyższa - jestem w pełni zadowolona/zadowolony.

#### I. Ocena aktywności naukowych Zjazdu

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

1. Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy .....
2. Ogólny poziom merytoryczny zajęć .....
3. Dobór tematyki .....
4. Jeżeli są Państwo jakimiś zajęciami zdecydowanie rozczarowani lub Państwa zdaniem jakieś zajęcia były zdecydowanie nieprzydatne lub przeprowadzone w zdecydowanie niskiej jakości, prosimy o ich wymienienie:

1. ....
2. ....
3. ....

5. Jeżeli zabrakło omówienia zagadnień, o których chcieliby Państwo usłyszeć, prosimy o ich wymienienie:

1. ....
2. ....
3. ....

#### II. Ocena organizacji Zjazdu

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

1. Dostęp do informacji o Zjeździe .....
2. Ocena funkcji informacyjnej serwisu [www.szkolenia.ptorl.pl](http://www.szkolenia.ptorl.pl) .....
3. Ocena procesu rejestracji przy użyciu serwisu <https://szkolenia.altasoft.eu> .....              
(Prosimy o ocenę tylko w przypadku korzystania z tej funkcjonalności)
4. Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu. Funkcjonowanie recepcji .....
5. Przygotowanie sal wykładowych .....
6. Przebieg procesu wydawania certyfikatów .....
7. Kompetencja i uprzejmość organizatorów .....
8. Ocena Wieczoru Koleżeńskiego .....
9. Organizacja przerw na kawę oraz lunch .....

#### III. Inne uwagi i sugestie:

1. ....
2. ....
3. ....