

**AltaSoft s.c.**

ul. Bytkowska 1B,40-955 Katowice, POLSKA

tel.: +48 / 32 / 25 98 399, fax: +48 / 32 / 78 99 273

email: [altasoft@altasoft.pl](mailto:altasoft@altasoft.pl)

[www.altasoft.pl](http://www.altasoft.pl)

---



# **XIV Sympozjum Onkologia w Otorynolaryngologii**

22-24.09.2011

## **Podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników**

---

Konto: Bank Zachodni WBK S.A. I o/Katowice, nr 89 1090 1186 0000 0001 0165 8314  
REGON: 276859493  
NIP: 634-23-96-317



---

## Zawartość

1. Wstęp .....	4
2. Statystyka personalna, liczba ankiet .....	4
3. Struktura ankiety, zasady oceny.....	4
4. Ogólna ocena konferencji.....	5
5. Ocena aktywności naukowych zjazdu .....	6
5.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	7
5.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	8
6. Ocena organizacji .....	8
6.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	9
6.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	10
7. Analiza pytań otwartych.....	11
Załącznik – wzorzec ankiety .....	13

## 1. Wstęp

Dokument stanowi podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników sympozjum. Badanie to zostało przeprowadzone za pomocą ankiety (patrz załącznik).

Większość pytań to pytania zamknięte, w których respondenci poddają ocenie w skali 0-10 poszczególne nazwane w ankiecie elementy zjazdu (kategorie). Ankieta zawiera także pytania otwarte, pozwalające respondentom na zawarcie dodatkowych uwag. Odpowiedzi na te pytania zostały skategoryzowane podczas procesu analizy ankiet.

Ankiety były rozdawane na recepcji konferencji podczas odbierania certyfikatów. Wypełnienie i oddanie ankiety było dobrowolne.

## 2. Statystyka personalna, liczba ankiet

W konferencji brało udział około **316** osób, w tym:

- Słuchaczy wykładów: **219**
- Wykładowców: 67
- Wystawców/przedstawicieli: około 30

Nad organizacją, w trakcie konferencji z ramienia AltaSoft czuwało 10 osób.

**32** osoby oddały wypełnioną ankietę. Stanowi to **14,6%** wszystkich słuchaczy.

Analizę przeprowadzono wielostopniowo. Najpierw wszystkie zebrane ankiety zeskanowano i wykonano statystyki dla pytań zamkniętych. Następnie dokonano kategoryzacji odpowiedzi na pytania otwarte i wreszcie analizy poszczególnych grup odpowiedzi.

Wszystkie statystyki liczbowe i deskrypcyjne oraz procentowe podawane są poniżej po analizie wszystkich 32 ankiet.

## 3. Struktura ankiety, zasady oceny

Ankieta składała się z III części:

- i. Ocena aktywności naukowych zjazdu
- ii. Ocena organizacji Sympozjum
- iii. Inne uwagi i sugestie

W części I i II wyszczególniono kategorie – elementy zjazdu, które respondenci poddawali ocenie w skali 0-10. Część I zawierała także pytania otwarte, pozwalające na zawarcie dodatkowych uwag i recenzji dotyczących programu naukowego.

Dla każdej pojedynczej ankiety policzono dodatkowo oceny średnie w każdej grupie pytań (wiersz **Ocena Średnia** w poniższych tabelach) oraz średnią ocenę całości zjazdu rozumianą jako średnią ocen części I i

II. Na potrzeby statystyk ilościowych policzona ocena średnia zaokrąglana jest matematycznie do wartości całkowitej (czyli wartości mniejsze od 0,5 to ocena 0, wartości większe od 0,5 i mniejsze od 1,5 ocena 1 itd.).

We wszystkich statystykach podano także liczebność grupy – N – w stosunku do której liczone były poszczególne wartości. Liczba ta odpowiada liczbie ankiet z zaznaczoną oceną w danej kategorii lub w danej grupie.

W celu zwiększenia czytelności oprócz wartości punktowych zastosowano także szkolną skalę ocen:

**Tabela 1. Przelicznik na oceny szkolne**

Wartość oceny punktowej	Ocena szkolna	Ocena szkolna - skrót
10	celujący	Cel
9	bardzo dobry	Bdb
7, 8	dobry	Db
6	dostateczny	Dst
5	dopuszczający	Dop
<=4	niedostateczny	Ndst.

W przypadku zestawień zawierających podstawowe wartości statystyczne, ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany<sup>1</sup>, a pytania posortowano rosnąco ze względu na wartość średnią oceny.

Nie wszyscy respondenci zdecydowali się na wystawienie oceny w każdej kategorii.

## 4. Ogólna ocena konferencji

Ogólnie zdaniem respondentów była to **bardzo dobra** konferencja.

Dla każdej ankiety obliczono także wartość średnią punktacji zaznaczanej w częściach I i II. W tabeli poniżej podano zestawienie podstawowych wartości statystycznych dotyczących wyników ankiety.

**Tabela 2. Ogólna ocena konferencji - podstawowe wartości statystyczne**

Poz.	Oceniany obszar	N	Średnia	Min	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
1.	Cz. I Aktywności naukowe	32	8,34	5	7,75	8,5	9	10	1,26	bardzo dobry
2.	Cz. II Organizacja	32	9,03	6	8	9	10	10	1,09	bardzo dobry
<b>3.</b>	<b>Wartość średnia</b>	<b>32</b>	<b>8,69</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>1,06</b>	<b>bardzo dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartylna; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

\* wartości średnie z pominięciem grupy III – „Ogólna ocena zjazdu”

<sup>1</sup> Określona wartość mediany (wartości środkowej) oznacza, że 50% populacji dała taką lub wyższą liczbę punktów w danej kategorii.

Przeglądając wszystkie uwagi zawarte w ankietach widać ogólną potrzebę organizacji zajęć o wysokim poziomie merytorycznym z omówieniem dużej liczby przypadków klinicznych oraz przedyskutowanie potrzeb wdrożenia programu profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów głowy i szyi. Wg. ankietowanych zabrakło zagadnień dot. technik operacji.

Uczestnikom Sympozjum przede wszystkim doskwierał fakt organizacji ciekawych sesji równoległe oraz brak czasu na dyskusję. Rozczarowanie wzbudził brak zainteresowania środowiska.

## 5. Ocena aktywności naukowych zjazdu

Większość stawianych ocen w każdym pytaniu waha się między 7-10 punktów. Ogólnie aktywności naukowe zostały ocenione na ocenę **bardzo dobrą** (średnia: 8,28; mediana: 9). Najwyżej oceniono dobór tematyki (średnia 8,77; mediana 9). Elementem najniżej ocenionym została kwestia innowacyjności i użyteczności przedstawianej wiedzy (średnia: 7,94; mediana: 8).

Tabela przedstawia wyniki w określonych kategoriach uzyskanych podczas analizy ankiety.

**Tabela 3. Wyniki w zakresie oceny aktywności naukowych zjazdu**

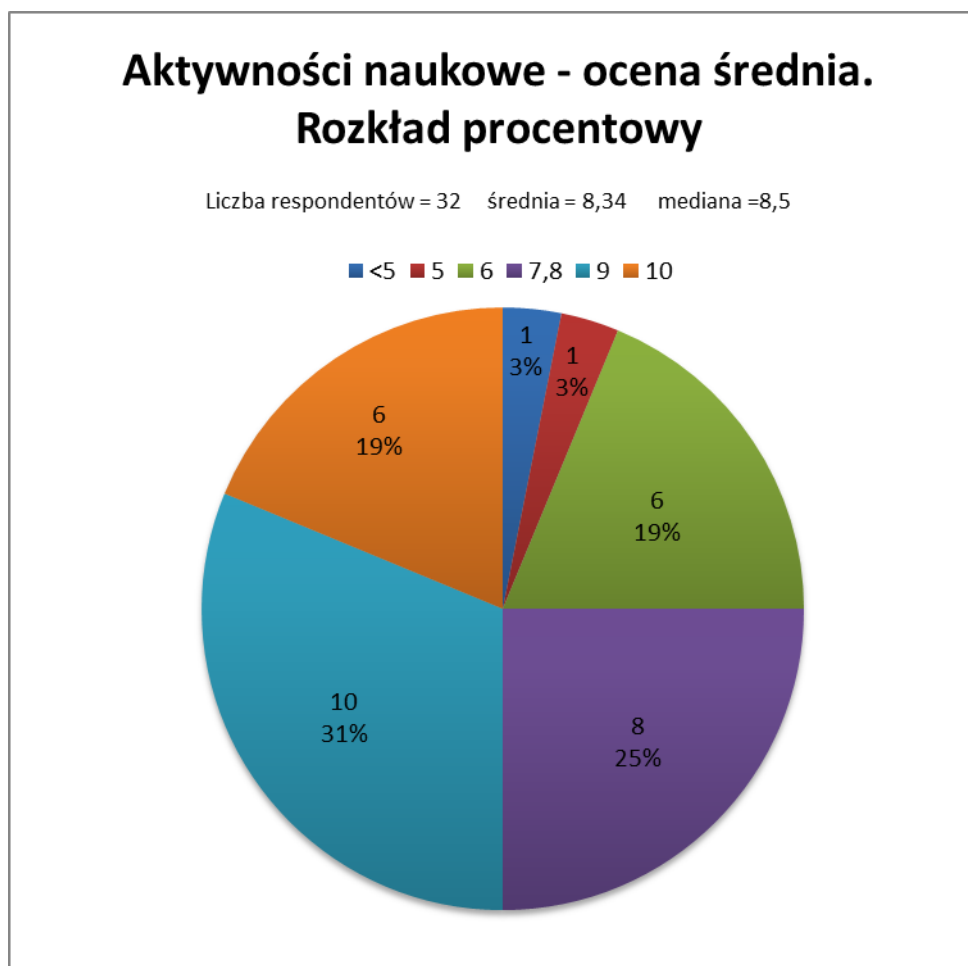
Oceniana kategoria	N	Średnia	Min	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	32	7,94	5	7	8	9	10	1,64	dobry
Ogólny poziom merytoryczny zajęć	32	8,16	5	7	8	9	10	1,32	dobry
Dobór tematyki	31	8,77	5	8	9	10	10	1,52	bardzo dobry
<b>Wykłady (wartość średnia)</b>	<b>32</b>	<b>8,28</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1,53</b>	<b>bardzo dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 5.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy oceny średniej wszystkich aktywności naukowych zjazdu, która wynika z analizy wszystkich zebranych ankiet.



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

**Tabela 4. Aktywności naukowe - zestawienie procentowe i liczbowe przydzielanych ocen**

Oceniany element	Ocena											N*	
	niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	n	0	0	0	0	0	4	2	6	7	6	7	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	6,25	18,75	21,88	18,75	21,88	
2. Ogólny poziom merytoryczny zajęć	n	0	0	0	0	0	1	2	8	6	10	5	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	6,25	25,00	18,75	31,25	15,63	
3. Dobór tematyki	n	0	0	0	0	0	2	1	3	4	7	14	31
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,45	3,23	9,68	12,90	22,58	45,16	
<b>Ocena średnia</b>	n	0	0	0	0	0	1	1	6	8	10	6	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	3,13	18,75	25,00	31,25	18,75	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 5.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia otrzymane wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów wykładów (kategorii) otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

**Tabela 5. Aktywności naukowe - podstawowe wartości statystyczne**

RNr	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
3	Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	32	7,94	5	7	8	9	10	1,64	dobry
2	Ogólny poziom merytoryczny zajęć	32	8,16	5	7	8	9	10	1,32	dobry
1	Dobór tematyki	31	8,77	5	8	9	10	10	1,52	bardzo dobry
	<b>Ocena Średnia</b>	32	8,34	5	7,75	8,5	9	10	1,26	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartylna; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 6. Ocena organizacji

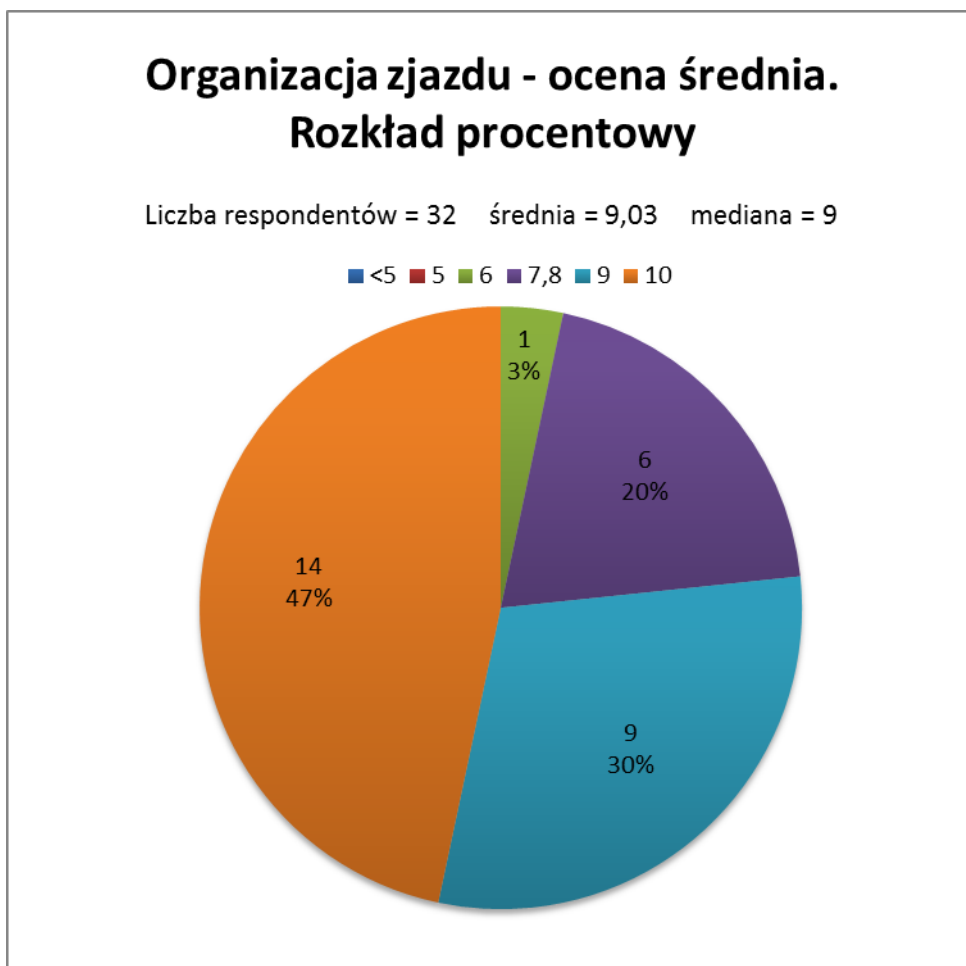
Organizacja zjazdu została oceniona na ocenę **bardzo dobrą** (średnia: 9,03; mediana: 9). Większość elementów uzyskała ocenę **bardzo dobrą**. Najwyżej oceniono (celujący) przebieg procesu rejestracji, przebieg procesu wydawania certyfikatów, kompetencję i uprzejmość organizatorów. Najniżej oceniony zo-



stał dostęp do informacji o Sympozjum (średnia: 8,34; mediana: 9 – bardzo dobry) oraz ocena funkcji informacyjnej serwisu (średnia 8,42; mediana: 9 – bardzo dobry).

## 6.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy ocen średnich. W tabeli natomiast zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdego z ocenianych elementów.



**Legenda:**

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

Tabela 6. Organizacja - zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen

Oceniany element		Niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	N*
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dostęp do inf. o Sympozjum	n	0	0	1	0	0	2	2	4	4	7	12	32
	%	0,00	0,00	3,13	0,00	0,00	6,25	6,25	12,50	12,50	21,88	37,50	
Ocena funkcji informacyjnej serwisu internetowego	n	0	0	0	0	1	2	2	4	2	9	11	31
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23	6,45	6,45	12,90	6,45	29,03	35,48	
Ocena procesu rejestracji oraz rezerwacji hotelu przy użyciu <a href="https://szkolenia.altasoft.eu">https://szkolenia.altasoft.eu</a>	n	0	0	0	0	1	1	1	2	3	8	14	30
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	3,33	3,33	3,33	6,67	10,00	26,67	46,67	
Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu	n	0	0	0	0	0	0	1	2	1	6	22	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	6,25	3,13	18,75	68,75	
Przygotowanie sal wykładowych	n	0	0	0	0	1	0	3	1	5	9	12	31
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23	0,00	9,68	3,23	16,13	29,03	38,71	
Przebieg procesu wydawania certyfikatów	n	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	24	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	3,13	3,13	15,63	75,00	
Kompetencja i uprzejmość organizatorów	n	0	0	0	0	0	0	1	0	2	6	23	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	0,00	6,25	18,75	71,88	
Ocena Wieczoru Koleżeńkiego (Osada)	n	0	0	0	0	0	1	1	2	2	5	10	21
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,76	4,76	9,52	9,52	23,81	47,62	
Organizacja przerw na kawę oraz lunch	n	0	0	0	0	1	0	3	4	1	8	14	31
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23	0,00	9,68	12,90	3,23	25,81	45,16	
Ocena średnia	n	0	0	0	0	0	0	1	2	6	9	14	32
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	6,25	18,75	28,13	43,75	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danego elementu

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50 % górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 6.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów (kategorii) dotyczących organizacji zjazdu, otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

Tabela 7. Elementy organizacji - podstawowe wartości statystyczne

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
9	Dostęp do inf. o Sympozjum	32	8,34	2	7	9	10	10	1,94	bardzo dobry
8	Ocena funkcji informacyjnej serwisu internetowego	31	8,42	4	7	9	10	10	1,77	bardzo dobry
5	Ocena procesu rejestracji oraz rezerwacji hotelu przy użyciu <a href="https://szkolenia.altasoft.eu">https://szkolenia.altasoft.eu</a>	30	8,83	4	8,3	9	10	10	1,60	bardzo dobry
3	Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu	32	9,44	6	9	10	10	10	1,05	celujący
6	Przygotowanie sal wykładowych	31	8,71	4	8	9	10	10	1,53	bardzo dobry
1	Przebieg procesu wydawania certyfikatów	32	9,56	6	9,8	10	10	10	0,95	celujący

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
2	Kompetencja i uprzejmość organizatorów	32	9,56	6	9	10	10	10	0,88	celujący
4	Ocena Wieczoru Koleżeńskiego (Osada)	21	8,86	5	8	9	10	10	1,49	bardzo dobry
7	Organizacja przerw na kawę oraz lunch	31	8,71	4	7,5	9	10	10	1,64	bardzo dobry
	<b>Ocena średnia</b>	<b>32</b>	<b>9,03</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1,09</b>	<b>bardzo dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 7. Analiza pytań otwartych

Pytania otwarte zawierały miejsce na wpisanie sugestii i uwag, które finalnie zostały podzielone na cztery kategorie:

1. Zajęcia nieprzydatne lub przeprowadzone w złej jakości
2. Zagadnienia, których zabrakło
3. Inne uwagi dotyczące części naukowej konferencji
4. Inne uwagi związane z organizacją konferencji.

12 respondentów na 32 ankiety zdecydowało się na umieszczenie co najmniej jednej uwagi w co najmniej jednej z powyższych kategorii. Za istotne uznano uwagi powtarzające się w co najmniej 2 ankietach.

W przyszłości respondenci chcieliby usłyszeć więcej z zakresu:

- techniki operacji (2)
- wdrożenia programu profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów głowy i szyi (2)

**Tabela 18. Uwagi i sugestie n≥2**

Uwagi	n	%
<b>Zajęcia nieprzydatne lub przeprowadzone w niskiej jakości brak powtarzających się uwag</b>		
<b>Zagadnienia, których zabrakło</b>		
Techniki operacji	2	6,25%
Przedyskutowanie potrzeb wdrożenia programu profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów głowy i szyi	2	6,25%
<b>Inne uwagi dotyczące części naukowej konferencji</b>		
Ciekawe sesje nie powinny odbywać się w trakcie innych ciekawych zajęć	2	6,25%
<b>Inne uwagi związane z organizacją konferencji</b>		
Bardzo dobry zjazd szkoda, że takie małe zainteresowanie środowiska	2	6,25%

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy zapisali taką lub podobną uwagę

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet (N=32)



## Załącznik – wzorzec ankiety



### XIV Sympozjum Onkologia w Otorinolaryngologii

Badanie ogólnego poziomu satysfakcji uczestnika

**Szanowni Państwo**

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie dołączonej ankiety. Ankieta pozwoli nam poznać opinie uczestników o sympozjum i tym samym usprawnić organizację i podnieść jakość następnych szkoleń.

**Komitet Organizacyjny**

Prosimy o dokonanie oceny każdego z poniższych elementów zjazdu. Ocenę należy zaznaczyć stawiając krzyżyk lub zamazując odpowiednie pole. Skala ocen: 0 - 10

**0 ocena najniższa** - jestem w najwyższym stopniu niezadowolona/niezadowolony

**10 ocena najwyższa** - jestem w pełni zadowolona/zadowolony.

#### I. Ocena aktywności naukowych sympozjum

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ogólny poziom merytoryczny zajęć .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Dobór tematyki .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Jeżeli są Państwo jakimiś zajęciami zdecydowanie rozczarowani lub Państwa zdaniem jakieś zajęcia były zdecydowanie nieprzydatne lub przeprowadzone w zdecydowanie niskiej jakości, prosimy o ich wymienienie:											

1. ....
2. ....
3. ....

5. Jeżeli zabrakło omówienia zagadnień, o których chcieliby Państwo usłyszeć, prosimy o ich wymienienie:

1. ....
2. ....
3. ....

#### II. Ocena organizacji Sympozjum

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Dostęp do informacji o Sympozjum .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ocena funkcji informacyjnej serwisu <a href="http://www.szkolenia.ptorl.pl">www.szkolenia.ptorl.pl</a> .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ocena procesu rejestracji oraz rezerwacji miejsca hotelowego przy użyciu serwisu <a href="https://szkolenia.altasoft.eu">https://szkolenia.altasoft.eu</a> (Prosimy o ocenę tylko w przypadku korzystania z tej funkcjonalności) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu. Funkcjonowanie recepcji .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Przygotowanie sal wykładowych .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Przebieg procesu wydawania certyfikatów .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kompetencja i uprzejmość organizatorów .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ocena Wieczoru Koleżeńkiego (restauracja Osada) .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Organizacja przerw na kawę oraz lunch .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### III. Inne uwagi i sugestie:

1. ....
2. ....
3. ....