

**AltaSoft s.c.**

ul. Bytkowska 1B,40-955 Katowice, POLSKA

tel.: +48 / 32 / 25 98 399, fax: +48 / 32 / 25 98 398

email: [altasoft@altasoft.pl](mailto:altasoft@altasoft.pl)

[www.altasoft.pl](http://www.altasoft.pl)



# **XLIV Zjazd Polskiego Towarzystwa Otorynolaryngologów, Chirurgów Głowy i Szyi**

oraz

## **IV Zjazd Polskiego Towarzystwa Chirurgów Podstawy Czaszki**

9-12.06.2010

**Podsumowanie wyników badania  
ogólnego poziomu satysfakcji uczestników**

---

Konto: Bank Zachodni WBK S.A. I o/Katowice, nr 89 1090 1186 0000 0001 0165 8314  
REGON: 276859493  
NIP: 634-23-96-317



---

## Zawartość

1. Wstęp .....	4
2. Statystyka personalna, liczba ankiet .....	4
3. Struktura ankiety, zasady oceny.....	4
4. Ogólna ocena konferencji.....	5
5. Ocena aktywności naukowych zjazdu .....	6
5.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	8
5.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	9
6. Ocena organizacji .....	9
6.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	10
6.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	11
6.3. Zakwaterowanie .....	12
6.3.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen w zależności od miejsca zakwaterowania .....	12
6.3.2. Podstawowe wartości statystyczne ocen w zależności od miejsca zakwaterowania .....	13
7. Ogólna ocena zjazdu wg. ankietowanych .....	14
7.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen .....	14
7.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ..).....	15
8. Analiza pytań otwartych.....	15
Załącznik – wzorzec ankiety .....	18

## 1. Wstęp

Dokument stanowi podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników zjazdu. Badanie to zostało przeprowadzone za pomocą ankiety (patrz załącznik).

Większość pytań to pytania zamknięte, w których respondenci poddają ocenie w skali 0-10 poszczególne nazwane w ankiecie elementy zjazdu (kategorie). Ankieta zawiera także pytania otwarte, pozwalające respondentom na zawarcie dodatkowych uwag. Odpowiedzi na te pytania zostały skategoryzowane podczas procesu analizy ankiet.

Ankiety były rozdawane na recepcji konferencji podczas odbierania certyfikatów. Wypełnienie i oddanie ankiety było dobrowolne. Każdy respondent oddający ankietę mógł odebrać drobny upominek (latareczkę-breloczek). Większość ankiet zostało złożonych już w piątek – czyli dzień przed oficjalnym zakończeniem Zjazdu.

## 2. Statystyka personalna, liczba ankiet

W konferencji brało udział około **1320** osób, w tym:

- Słuchaczy wykładów: **1033**
- Wykładowców: 78
- Wystawców/przedstawicieli: około 200 (154 rejestracji imiennych i dodatkowo wydanych ponad 50 identyfikatorów jedynie z nazwą firmy)

Nad organizacją, w trakcie konferencji z ramienia AltaSoft czuwało 45 osób.

**277** osób oddało wypełnioną ankietę. Stanowi to **21,97%** wszystkich słuchaczy.

Analizę przeprowadzono wielostopniowo. Najpierw wszystkie zebrane ankiety zeskanowano i wykonano statystyki dla pytań zamkniętych. Następnie dokonano kategoryzacji odpowiedzi na pytania otwarte i wreszcie analizy poszczególnych grup odpowiedzi.

Wszystkie statystyki liczbowe i deskrypcyjne oraz procentowe podawane są poniżej po analizie wszystkich 277 ankiet.

## 3. Struktura ankiety, zasady oceny

Ankieta składała się z IV części:

- i. Ocena aktywności naukowych zjazdu
- ii. Ocena organizacji zjazdu
- iii. Ogólna ocena zjazdu
- iv. Inne uwagi i sugestie

W części I i II wyszczególniono kategorie – elementy zjazdu, które respondenci poddawali ocenie w skali 0-10. Część I zawierała także pytania otwarte, pozwalające na zawarcie dodatkowych uwag i recenzji dotyczących programu naukowego.

Dla każdej pojedynczej ankiety policzono dodatkowo oceny średnie w każdej grupie pytań (wiersz **Oce-  
na Średnia** w poniższych tabelach) oraz średnią ocenę całości zjazdu rozumianą jako średnią ocen części I i II. Na potrzeby statystyk ilościowych policzona ocena średnia zaokrąglana jest matematycznie do wartości całkowitej (czyli wartości mniejsze od 0,5 to ocena 0, wartości większe od 0,5 i mniejsze od 1,5 ocena 1 itd.).

We wszystkich statystykach podano także liczebność grupy – N – w stosunku do której liczone były poszczególne wartości. Liczba ta odpowiada liczbie ankiet z zaznaczoną oceną w danej kategorii lub w danej grupie.

W celu zwiększenia czytelności oprócz wartości punktowych zastosowano także szkolną skalę ocen:

**Tabela 1. Przelicznik na oceny szkolne**

Wartość oceny punktowej	Ocena szkolna	Ocena szkolna - skrót
10	celujący	Cel
9	bardzo dobry	Bdb
7, 8	dobry	Db
6	dostateczny	Dst
5	dopuszczający	Dop
<=4	niedostateczny	Ndst.

W przypadku zestawień zawierających podstawowe wartości statystyczne, ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany<sup>1</sup>, a pytania posortowano rosnąco ze względu na wartość średnią oceny.

Nie wszyscy respondenci zdecydowali się na wystawienie oceny w każdej kategorii.

## 4. Ogólna ocena konferencji

Ogólnie zdaniem respondentów była to **dobra** konferencja.

Mediana zaznaczanej w części III ankiety oceny ogólnej zjazdu wynosi 7.

Dla każdej ankiety obliczono także wartość średnią punktacji zaznaczanej w częściach I i II. W ten sposób wyznaczona ocena całościowa jest nieco wyższa (mediana 7,51), ale nadal wskazuje na ocenę końcową: dobry. W tabeli poniżej podano zestawienie podstawowych wartości statystycznych dotyczących wyników ankiety.

<sup>1</sup> Określona wartość mediany (wartości środkowej) oznacza, że 50% populacji dała taką lub wyższą liczbę punktów w danej kategorii.

**Tabela 2. Ogólna ocena konferencji - podstawowe wartości statystyczne**

Poz.	Oceniany obszar	N	Średnia	Min	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
1.	Cz. I Aktywności naukowe	277	7,07	0	5	7	9	10	2,35	dobry
2.	Cz. II Organizacja	277	7,44	0	6	9	10	10	2,87	bardzo dobry
3.	Cz. III Ogólna ocena zjazdu wg. ankietowanych	251	6,49	0	5	7	8,5	10	2,52	dobry
4.	Ocena zjazdu wynikająca z punktacji w częściach I i II	277	7,24	1,53	6,29	7,51	8,5	10	1,78	dobry
5.	<b>Wartość średnia – poz. 1 i 2)*</b>	<b>277</b>	<b>7,24</b>	<b>1,53</b>	<b>6,2</b>	<b>7,51</b>	<b>8,5</b>	<b>10</b>	<b>1,78</b>	<b>dobry</b>
6.	<b>Wartość średnia – poz. 3 i 4</b>	<b>277</b>	<b>7,02</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>1,97</b>	<b>dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartylna; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

\* wartości średnie z pominięciem grupy III – „Ogólna ocena zjazdu”

Przeglądając wszystkie uwagi zawarte w ankietach widać ogólną potrzebę organizacji zajęć o wysokim poziomie merytorycznym z omówieniem dużej liczby przypadków klinicznych w tym zajęć warsztatowych. Respondenci zwracają uwagę na użyteczność przedstawianej wiedzy jak również na wszelkie nowiny naukowe, także przedstawiane przez zagranicznych wykładowców.

Uczestnikom Zjazdu przede wszystkim doskwierał panujący w czasie zjazdu w Warszawie upał stąd niezadowolony z klimatyzacji, która przy wypełnionych salach wydawała się niewydolna oraz z braku odpowiedniej ilości dostępnych za darmo napoi. Generalnie rozczarowanie wzbudził standard hotelu i poziom socjalny zjazdu (lunchbox-y, przerwy kawowe, brak dowozu do Fortów. Większość ankiet oddano w piątek przed Wieczorem Koleżeńskim w Fortach Legionów, który mógł ten obraz nieco zmienić.

## 5. Ocena aktywności naukowych zjazdu

Większość stawianych ocen w każdym pytaniu waha się między 6-8 punktów. Ogólnie aktywności naukowe zostały ocenione na ocenę **dobrą** (średnia: 7,07; mediana: 7,25). Najwyżej oceniono dobór i kompetencje wykładowców (średnia 7,55; mediana 8). Elementem najniżej ocenionym została kwestia użyteczności i innowacyjności wiedzy na wykładach (średnia: 6,59; mediana: 7).

Tabela przedstawia wyniki w określonych kategoriach uzyskanych podczas analizy ankiety.

**Tabela 3. Wyniki w zakresie oceny aktywności naukowych zjazdu**

Oceniana kategoria	N	Średnia	Min	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	274	6,59	0	5	7	8	10	2,45	dobry
Ogólny poziom merytoryczny zajęć	273	6,99	1	6	7	9	10	2,33	dobry
Dobór wykładowców	273	7,55	1	6	8	9	10	2,26	dobry
Dobór tematyki	271	7,14	0	5	8	9	10	2,28	dobry
<b>Wykłady (wartość średnia)</b>	<b>274</b>	<b>7,07</b>	<b>0,75</b>	<b>6,06</b>	<b>7,25</b>	<b>8,50</b>	<b>10</b>	<b>2,12</b>	<b>dobry</b>

---

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 5.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy oceny średniej wszystkich aktywności naukowych zjazdu, która wynika z analizy wszystkich zebranych ankiet.



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

**Tabela 4. Aktywności naukowe - zestawienie procentowe i liczbowe przydzielanych ocen**

Oceniany element	Ocena											N*	
	niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	n	3	5	12	11	21	38	34	38	48	23	41	274
	%	1,09	1,82	4,38	4,01	7,66	13,87	12,41	13,87	17,52	8,39	14,96	
2. Ogólny poziom merytoryczny zajęć	n	0	7	8	11	18	22	29	47	52	38	41	273
	%	0,00	2,56	2,93	4,03	6,59	8,06	10,62	17,22	19,05	13,92	15,02	



Oceniany element	Ocena												N*
	niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3. Dobór wykładowców	n	0	7	6	4	12	21	19	40	52	54	<b>58</b>	273
	%	0,00	2,56	2,20	1,47	4,40	7,69	6,96	14,65	19,05	19,78	<b>21,25</b>	
4. Dobór tematyki	n	2	3	3	11	24	27	14	49	<b>51</b>	43	44	271
	%	0,74	1,11	1,11	4,06	8,86	9,96	5,17	18,08	<b>18,82</b>	15,87	16,24	
<b>Ocena średnia</b>	n	0	5	6	8	14	22	27	<b>57</b>	56	39	40	274
	%	0,00	1,82	2,19	2,92	5,11	8,03	9,85	<b>20,80</b>	20,44	14,23	14,60	

Legenda:

n- liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 5.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia otrzymane wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów wykładów (kategorii) otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

Tabela 5. Aktywności naukowe - podstawowe wartości statystyczne

RNr	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
4	Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy	274	6,59	0	5	7	8	10	2,45	<b>dobry</b>
3	Ogólny poziom merytoryczny zajęć	273	6,99	1	6	7	9	10	2,33	dobry
1	Dobór wykładowców	273	7,55	1	6	8	9	10	2,26	<b>dobry</b>
2	Dobór tematyki	271	7,14	0	5	8	9	10	2,28	<b>dobry</b>
	Ocena Średnia	277	7,07	0	5	7	9	10	2,35	<b>dobry</b>

Legenda:

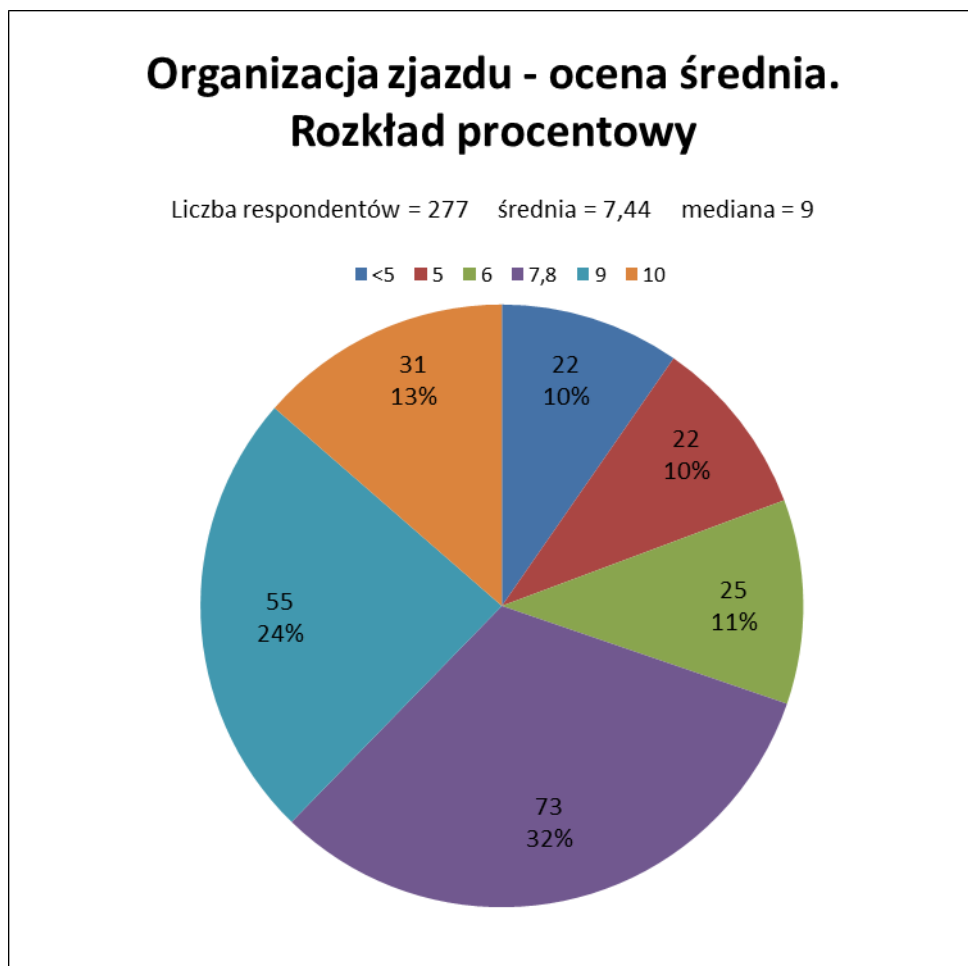
Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartylna; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 6. Ocena organizacji

Organizacja zjazdu została oceniona na ocenę **bardzo dobrą** (średnia: 7,44; mediana: 9). Większość elementów uzyskała ocenę **dobrą**. Najwyżej oceniono (celujący) przebieg procesu wydawania certyfikatów, kompetencję i uprzejmość organizatorów oraz funkcjonowanie recepcji. Najniżej ocenione zostały przerwy kawowe (średnia: 5,35; mediana: 5 – dopuszczający) oraz proces wydawania lunchbox-ów (średnia 5,56; mediana: 6 - niedostateczny).

## 6.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy ocen średnich. W tabeli natomiast zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdego z ocenianych elementów.



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

**Tabela 6. Organizacja - zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen**

Oceniany element		niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	N*
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Dostęp do informacji przed Zjazdem	n	0	11	12	8	14	21	9	27	44	42	76	264
	%	0,00	4,17	4,55	3,03	5,30	7,95	3,41	10,23	16,67	15,91	28,79	
2. Funkcja informacyjna serwisu internetowego	n	2	5	13	9	9	12	11	17	30	36	51	195
	%	1,03	2,56	6,67	4,62	4,62	6,15	5,64	8,72	15,38	18,46	26,15	
3. Funkcjonowanie rejestracji i rezerwacji przez Internet	n	3	2	2	4	3	14	13	9	31	35	53	169
	%	1,78	1,18	1,18	2,37	1,78	8,28	7,69	5,33	18,34	20,71	31,36	
4. Przebieg procesu rejestracji. Funkcjonowanie recepcji	n	3	2	5	1	4	7	14	18	24	56	137	271
	%	1,11	0,74	1,85	0,37	1,48	2,58	5,17	6,64	8,86	20,66	50,55	

Oceniany element		niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	N*
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Dostęp do informacji podczas Zjazdu	n	2	2	4	7	9	13	16	22	35	53	105	268
	%	0,75	0,75	1,49	2,61	3,36	4,85	5,97	8,21	13,06	19,78	39,18	
6. Przygotowanie sal wykładowych	n	12	13	18	25	20	24	13	30	35	32	49	271
	%	4,43	4,80	6,64	9,23	7,38	8,86	4,80	11,07	12,92	11,81	18,08	
7. Akustyka i wizualizacja podczas wykładów (sale I, II, III)	n	0	1	10	10	13	20	16	34	43	46	82	275
	%	0,00	0,36	3,64	3,64	4,73	7,27	5,82	12,36	15,64	16,73	29,82	
8. Akustyka i wizualizacja podczas wykładów (pozo- stałe sale)	n	1	5	15	12	14	18	13	28	36	43	72	257
	%	0,39	1,95	5,84	4,67	5,45	7,00	5,06	10,89	14,01	16,73	28,02	
9. Przebieg procesu wydawania certyfikatów	n	0	2	0	1	5	7	8	10	16	60	162	271
	%	0,00	0,74	0,00	0,37	1,85	2,58	2,95	3,69	5,90	22,14	59,78	
11. Kompetencja i uprzejmość organizatorów	n	1	2	2	2	8	6	10	14	28	60	137	270
	%	0,37	0,74	0,74	0,74	2,96	2,22	3,70	5,19	10,37	22,22	50,74	
12. Ocena Uroczystości Otwarcia Zjazdu	n	3	9	5	13	10	22	10	23	32	34	65	226
	%	1,33	3,98	2,21	5,75	4,42	9,73	4,42	10,18	14,16	15,04	28,76	
13. Ocena Wieczoru Koleżeńskiego w Forcie Legio- nów	n	4	3	3	0	3	8	9	20	12	19	41	122
	%	3,28	2,46	2,46	0,00	2,46	6,56	7,38	16,39	9,84	15,57	33,61	
14. Zakwaterowanie	n	4	12	15	10	15	14	13	18	24	25	42	192
	%	2,08	6,25	7,81	5,21	7,81	7,29	6,77	9,38	12,50	13,02	21,88	
15. Organizacja przerw kawowych	n	25	24	19	29	14	30	15	19	21	24	46	266
	%	9,40	9,02	7,14	10,90	5,26	11,28	5,64	7,14	7,89	9,02	17,29	
16. Proces wydawania lunch-box'ów	n	43	16	10	19	13	22	14	18	22	29	55	261
	%	16,48	6,13	3,83	7,28	4,98	8,43	5,36	6,90	8,43	11,11	21,07	
<b>Ocena średnia</b>	n	0	0	6	3	13	22	25	49	73	55	31	277
	%	0,00	0,00	2,17	1,08	4,69	7,94	9,03	17,69	26,35	19,86	11,19	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danego elementu

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50 % górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 6.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów (kategorii) dotyczących organizacji zjazdu, otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

**Tabela 7. Elementy organizacji - podstawowe wartości statystyczne**

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
8	Dostęp do informacji przed Zjazdem	264	7,40	1	5,75	8	10	10	2,69	dobry
11	Funkcja informacyjna serwisu internetowego	195	7,25	0	5	8	10	10	2,79	dobry
5	Funkcjonowanie rejestracji i rezerwacji przez Internet	169	7,89	0	7	9	10	10	2,37	bardzo dobry
3	Przebieg procesu rejestracji. Funkcjonowanie recepcji	271	8,64	0	8	10	10	10	2,10	celujący

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
4	Dostęp do informacji podczas Zjazdu	268	8,17	0	7	9	10	10	2,25	bardzo dobry
13	Przygotowanie sal wykładowych	271	6,16	0	3,5	7	9	10	3,11	dobry
6	Akustyka i wizualizacja podczas wykładów (sale I, II, III)	275	7,69	1	6	8	10	10	2,33	dobry
9	Akustyka i wizualizacja podczas wykładów (pozostałe sale)	257	7,34	0	5	8	10	10	2,68	dobry
1	<b>Przebieg procesu wydawania certyfikatów</b>	<b>271</b>	<b>9,10</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1,60</b>	<b>celujący</b>
2	<b>Kompetencja i uprzejmość organizatorów</b>	<b>270</b>	<b>8,76</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>1,90</b>	<b>celujący</b>
10	Ocena Uroczystości Otwarcia Zjazdu	226	7,26	0	5	8	10	10	2,77	dobry
7	Ocena Wieczoru Koleżeńskiego w Forcie Legionów	122	7,64	0	7	8	10	10	2,66	dobry
12	Zakwaterowanie	192	6,47	0	4	7	9	10	3,08	dobry
15	Organizacja przerw kawowych	266	5,35	0	2	5	9	10	3,42	dopuszczający
14	Proces wydawania lunch-box'ów	261	5,56	0	2	6	9	10	3,70	dostateczny
	<b>Ocena średnia</b>	<b>277</b>	<b>7,44</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>2,87</b>	<b>bardzo dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

### 6.3. Zakwaterowanie

Zakwaterowanie zostało ocenione na ocenę **dobrą** (średnia: 6,47; mediana: 7). Najwyżej oceniono (celującą) zakwaterowanie w Hotelu Novotel. Najniżej ocenione zostało zakwaterowanie w Hotelu gromada (średnia: 5,25; mediana: 5 – dopuszczający).

#### 6.3.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen w zależności od miejsca zakwaterowania

W tabeli zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdego z ocenianych elementów. Nie wszystkie osoby wypełniły obie pozycje: „Miejsce zakwaterowania” oraz „Zakwaterowanie” stąd różnice w ilości ankiet.

**Tabela 8. Zakwaterowanie - zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen**

Oceniany element		niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	N*
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hotel Gromada	n	2	9	14	10	13	9	8	11	10	8	11	105
	%	1,90	8,57	13,33	9,52	12,38	8,57	7,62	10,48	9,52	7,62	10,48	
Hotel Novotel	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	6
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	0,00	83,33	
Hotel Airport	n	0	0	0	0	0	1	1	2	4	8	15	31
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23	3,23	6,45	12,90	25,81	48,39	
Inne zakwaterowanie	n	0	1	1	0	1	2	4	4	7	9	10	39
	%	0,00	2,56	2,56	0,00	2,56	5,13	10,26	10,26	17,95	23,08	25,64	
<b>Ocena średnia</b>	n	2	10	15	10	14	12	13	17	22	25	41	181
	%	1,10	5,52	8,29	5,52	7,73	6,63	7,18	9,39	12,15	13,81	22,65	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danego elementu

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50 % górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

### 6.3.2. Podstawowe wartości statystyczne ocen w zależności od miejsca zakwaterowania

Poniższa tabela przedstawia wartości statystyczne dotyczące oceny zakwaterowania w zależności od Hotelu, otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

**Tabela 7. Elementy organizacji - podstawowe wartości statystyczne**

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
4	Hotel Gromada	105	5,25	0	3	5	8	10	2,96	dopuszczający
1	Hotel Novotel	6	9,67	8	10	10,00	10	10	0,82	celujący
2	Hotel Airport	31	9,00	5	8,5	9	10	10	1,32	bardzo dobry
3	Inne zakwaterowanie	39	7,85	1	7	8	9,5	10	2,22	dobry
	<b>Ocena średnia</b>	<b>257</b>	<b>6,47</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>3,08</b>	<b>dobry</b>

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

Pomimo celującej i bardzo dobrej oceny jakie uzyskały Hotele, należy zwrócić także uwagę na dosyć duży odsetek osób niezadowolonych z poszczególnych lokalizacji, czyli tych, które oceniały na ocenę niedostateczną i dopuszczającą (0 – 5 pkt.). Największy procent ocen z przedziału 0 – 5 pkt. Uzyskał Hotel Gromada 54,29%.

Poniżej zestawienie wszystkich hoteli i ich procentowego wskaźnika niezadowolenia.

**Tabela 8. Hotele – procentowy współczynnik niezadowolenia**

Hotel	N	n	%
Gromada	105	57	54,29
Novotel	6	0	0,00
Airport	31	1	3,23
Inne	39	5	12,82

Legenda:

N - liczba respondentów, którzy ocenili daną sesję

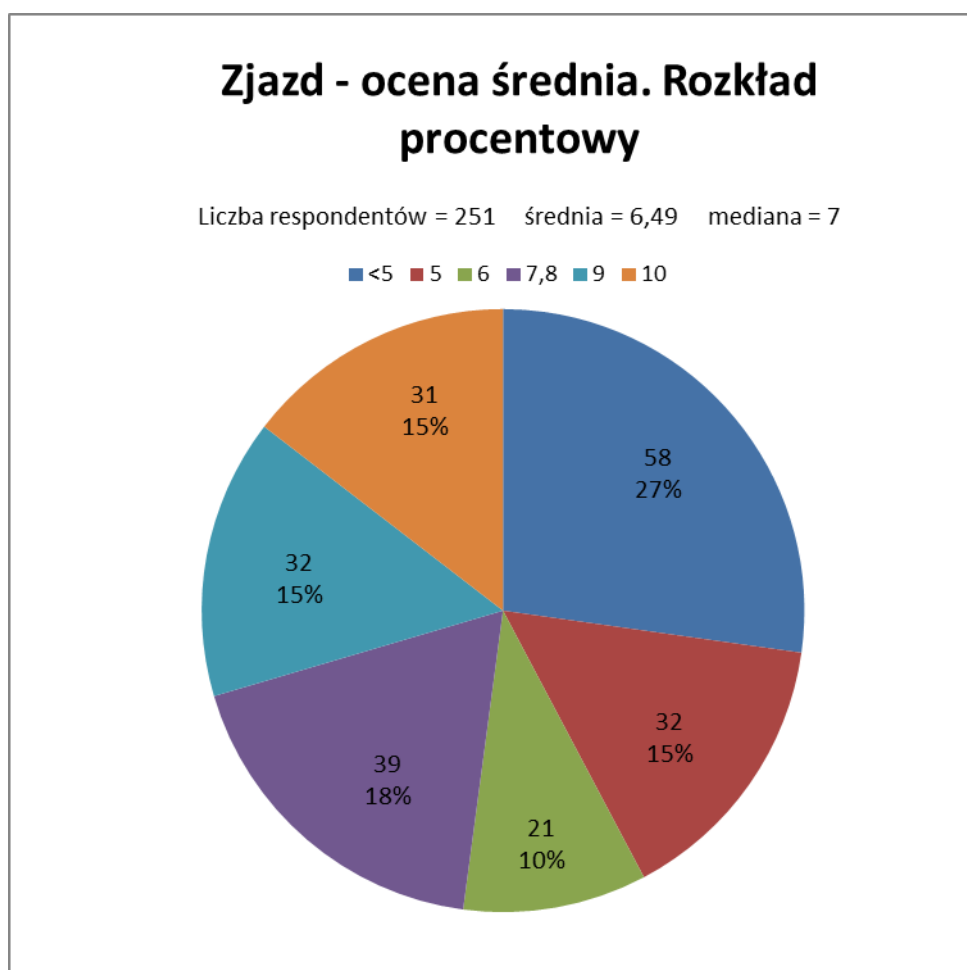
n – liczba respondentów, którzy ocenili negatywnie daną sesję  
% - procentowy wskaźnik niezadowolenia

## 7. Ogólna ocena zjazdu wg. ankietowanych

Zjazd został oceniony w ostatnim pytaniu ankiety na ocenę **dobrą** (średnia: 6,49; mediana: 7).

### 7.1. Rozkład procentowy i liczbowy ocen

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy ocen średnich. W tabeli natomiast zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdego z ocenianych elementów.



**Legenda:**

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc mogą różnić się od wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

Dla każdej pojedynczej ankiety policzono dodatkowo zestawienia procentowe i liczbowe bez uwzględnienia grupy III („Ogólna ocena zjazdu”). Wartości te zostały przedstawione w tabeli 8. jako „Zjazd ogółem (bez oceny wg. ankietowanego)”.

**Tabela 8. Ocena zjazdu wg. ankietowanych - zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen**

Oceniany element		niedostateczny					dop	dst	db	db	bdb	cel	N*
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Cz.III. Ogólna ocena zjazdu wg. ankietowanych	n	1	6	11	22	18	32	21	38	<b>39</b>	32	31	251
	%	0,40	2,39	4,38	8,76	7,17	12,75	8,37	15,14	<b>15,54</b>	12,75	12,35	
Średnią ocenę całości zjazdu rozumiana jako średnią ocen części I i II	n	0	0	6	5	13	20	35	57	<b>71</b>	46	24	277
	%	0,00	0,00	2,17	1,81	4,69	7,22	12,64	20,58	<b>25,63</b>	16,61	8,66	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby N\* osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N\* – liczba osób, które zaznaczyły ocenę danego elementu

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

## 7.2. Podstawowe wartości statystyczne (średnie, mediany ...)

Poniższa tabela przedstawia wartości statystyczne dotyczące oceny całości zjazdu. Analizie poddano ogólną ocenę zjazdu (część II ankiety) zaznaczaną przez respondentów oraz wyliczoną dla każdej ankiety oddzielnie średnią ocenę wszystkich ocenianych elementów – rozumiana jako średnią punktację w części I i II. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

**Tabela 9. Elementy organizacji - podstawowe wartości statystyczne**

RNr.	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch. Std.	Ocena
2	Cz. III Ogólna ocena zjazdu wg. ankietowanych	251	6,49	0	5	7	8,5	10	2,52	dobry
1	Średnia ocena całości zjazdu	277	7,24	1,53	6,29	7,51	8,5	10	1,78	dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: RNr – miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej; oceniany element; N - liczebność grupy; wartość średnią; Min – minimum; Q1 – wartość pierwszego kwartyla; wartość mediany (drugiego kwartyla); Q3 – wartość trzeciego kwartyla; Max – maksimum; Odch. Std. – odchylenie standardowe

## 8. Analiza pytań otwartych

Pytania otwarte zawierały miejsce na wpisanie sugestii i uwag, które finalnie zostały podzielone na cztery kategorie:

1. Zajęcia nieprzydatne lub przeprowadzone w złej jakości
2. Zagadnienia, których zabrakło
3. Inne uwagi dotyczące części naukowej konferencji
4. Inne uwagi związane z organizacją konferencji.

176 respondentów na 277 ankiet zdecydowało się na umieszczenie co najmniej jednej uwagi w co najmniej jednej z powyższych kategorii.

Najwięcej uwag to uwagi wyrażające ogólne niezadowolenie z wydolności klimatyzacji oraz jakości posiłków w postaci lunch-box'ów (50 ankiet).

Bardzo doskwierał brak napojów (26) oraz brak informacji ze strony organizatorów dot. standardu hotelu.

W przyszłości respondenci chcieliby usłyszeć więcej z zakresu:

- zagadnień dot. słuchu (5)
- chirurgii plastycznej (3)

Na zajęciach brakowało praktycznego podejścia do tematu (11) oraz tłumaczenia symultanicznego sesji (6).

Przeglądając wszystkie uwagi widać ogólną potrzebę organizacji zajęć o wysokim poziomie merytorycznym z omówieniem dużej liczby przypadków klinicznych przeznaczonych dla specjalistów.

Poniższe zestawienie zawiera uwagi wymienione przez co najmniej 3 respondentów (1,1% wszystkich respondentów, 1,7% respondentów, którzy wpisali co najmniej jedną uwagę).

**Tabela 18. Uwagi i sugestie n>2**

Uwagi	n	%
<b>Zajęcia nieprzydatne lub przeprowadzone w niskiej jakości</b>		
Farmakoterapia w zawrotach głowy pochodzenia ośrodkowego	4	1,44
<b>Zagadnienia, których zabrakło</b>		
Zagadnienia dot. słuchu	5	1,81
Chirurgia plastyczna twarzy	3	1,10
<b>Inne uwagi dotyczące części naukowej konferencji-</b>		
Za dużo na zajęciach teorii, a za mało praktyki – w tym przypadków klinicznych	11	3,97
Za mało warsztatów	5	1,81
Za dużo sesji jednocześnie	4	1,44
Za mało nowości ze świata, za mało zagranicznych-zachodnich prelegentów	4	1,44
Mało czasu – za krótkie zbyt ogólne wystąpienia, mało czasu na dyskusje	3	1,10
<b>Inne uwagi związane z organizacją konferencji</b>		
Niewydolna klimatyzacja	48	17,33
Ogólne niezadowolenie z formy lunchu	44	15,88
Nie wystarczająca ilość napojów	26	9,39
Brak transportu	11	3,97
Brak informacji ze strony organizatorów odnośnie standardu hotelu Gromada, ogólne niezadowolenie ze standardu hotelu	10	3,61
Brak poczęstunku w trakcie przerw	8	2,89
Brak tłumaczenia symultanicznego lub brak informacji o tym że takiego nie będzie	8	2,89
Zła optymalizacja rozłożenia sal w czasie – dużo chodzenia, ciekawe wykłady na mniejszych salach	6	2,17
Niewygodna numeracja sesji – trudno odnaleźć sesje w programie szczegółowym	4	1,44



---

Uwagi	n	%
Za mało kierunkowskazów, braki w oznakowaniu – problemy z odnalezieniem sal	4	1,44

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy zapisali taką lub podobną uwagę

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet (N=277)

# Załącznik – wzorzec ankiety

## IV. Inne uwagi i sugestie:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....



Miejsce na etykietę z kodem

## **XLIV Zjazd PTORL ChGisZ** **IV Zjazd PTCPC**

Budowanie ogólnego poziomu satysfakcji uczestnika

### **Szanowni Państwo**

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie dołączonej ankiety. Ankieta pozwoli nam poznać opinie uczestników o zjeździe i tym samym usprawnić organizację i podnieść jakość następnych szkoleń.

### **Komitet Organizacyjny**

Prosimy o dokonanie oceny każdego z poniższych elementów zjazdu. Ocenę należy zaznaczyć stawiając krzyżyk lub zamazując odpowiednie pole. Skala ocen: 0 - 10  
**0 ocena najniższa** - jestem w pełni zadowolona/zadowolony  
**10 ocena najwyższa** - jestem w pełni niezadowolony/zadowolony.

### **I. Ocena aktywności naukowych zjazdów:**

- |  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Innowacyjność i użyteczność przedstawianej wiedzy   | 0                        | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |
| 2. Ogólny poziom merytoryczny zajęć  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Dobór wykładowców   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Dobór tematyki  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Jeżeli są Państwo jakimiś zajęciami zdecydowanie rozczarowani lub Państwa zdaniem jakies zajęcia były zdecydowanie nieprzydatne lub przeprowadzone w zdecydowanie niskiej jakości, prosimy o ich wymienienie: |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |

1. ....

2. ....

3. ....

5. Jeżeli zabrakło omówienia jakis zagadnień, o których chcieliby Państwo usłyszeć, prosimy o ich wymienienie:

1. ....

2. ....

3. ....

### **II. Ocena organizacji zjazdu:**

- |  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Dostęp do informacji o Zjeździe w okresie poprzedzającym zjazd  | 0                        | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |
| 2. Czy korzystali Państwo z serwisów internetowych <a href="http://www.or2010.pl">www.or2010.pl</a> , szkolenia.allasoft.eu        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ocena funkcji informacyjnej serwisu  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ocena procesu rejestracji oraz rezerwacji miejsca hotelowego (prosimy o ocenę tylko w przypadku korzystania z tej funkcjonalności) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Przebieg procesu rejestracji podczas zjazdu. Funkcjonowanie recepcji  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas zjazdu   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas zjazdu   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Przygotowanie sal wykładowych   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Akustyka i wizualizacja podczas wykładów (sale I, II, III)  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Akustyka i wizualizacja podczas wykładów (pozostałe sale)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Przebieg procesu wydawania certyfikatów   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Kompetencja i uprzejmość organizatorów   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Ocena Uroczystości Otwarcia Zjazdu   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Ocena Wieczoru Koleżeńskiegogo w Forcie Legionów   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Proszę zaznaczyć Państwa miejsce zakwaterowania  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  | Gromada                  | <input type="checkbox"/> | Novotel                  | <input type="checkbox"/> | Airport                  | <input type="checkbox"/> | inne                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Zakwaterowanie   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Organizacja przerw kawowych  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. Proces wydawania lunch-box'ów  | 0                        | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### **III. Ogólna ocena zjazdu:**

.....

wartość